



Teie 06.04.2025

Koogu küla
koogukula@gmail.com

Meie 21.04.2025 nr 3-4/1495-2

Aitäh, et avaldasite oma arvamust ja seisukohti! Mõistame Teie muret ja hirmu tee rajamisega kaasnevate muutuste ja võimalike häiringute ees. Alljärgnevalt selgitame, miks on vajalik 2+2 tee planeerimine ja rajamine ning kuidas 2+2 teele sobivaima asukoha valikuni jõutakse. Samuti selgitame kaasamisega seotud küsimusi riigi tasandi planeeringu koostamisel.

Planeeringu koostamise eesmärk on luua TEN-T üldvõrgustiku nõuetele vastavad teeliikluse ja -transpordi tingimused, et tagada ohutu, sujuv, samuti kergliiklejaid ning ühistranspordi kasutajaid arvestav lahendus. See loob nii rahvusvahelised kui riigisisised paremad ühendused. Tallinnast Haljalani on nendele nõuetele vastav 2+2 tee välja ehitatud, Kukurusest Narvani on 2+2 tee planeeritud Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringuga. Haljala-Kukuruse riigi eriplaneeringuga selgitatakse alternatiivide võrdlemise teel välja sobivaim asukoht 2+2 teele Haljala-Kukuruse vahelisel lõigul, kus tee kavandamiseks vajalik planeering veel puudub. Ohutu ja turvalise liikumisvõimaluse loomine on väga vajalik ja suure avaliku huviga, kuna planeeritava teelõigul Haljalast Kukuruseni, kus on 263 mahaõitu ning 30 ristmikku, on aastatel 2011-2024 hukkunud 26 ja vigastada saanud 246 inimest. Uue 2+2 tee kavandamisega nähakse ette ohutumad lahendused kõikidele liiklejatele.

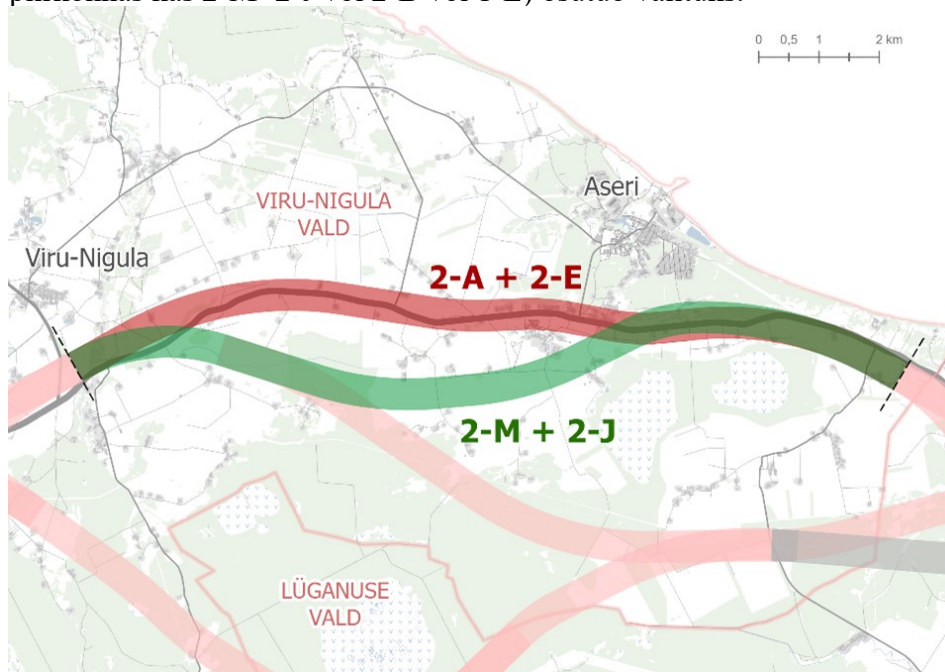
Hetkel on käimas planeerimisprotsess ning visandatud on erinevad trassikoridori alternatiivid, et leida parim asukoht Haljala-Kukuruse vahelisele maanteelõigule 2+2 tee rajamiseks. Tulenevalt planeerimisestusest peab 2+2 tee kavandamisel kaaluma mitme võimaliku asukohaalternatiivi vahel, et leida selline asukoht, mille puhul tee rajamisest tulenevad mõjud ja häiringud (majanduslikule-, elu- ja sotsiaalsele-, kultuurilisele- ja looduskeskkonnale) oleksid minimaalsed. Samuti on oluline, et tee rajamine oleks tehniliselt teostatav ja majanduslikult tasuv. Seega ei saa piirduda üksnes olemasoleva tee 2+2 tee projekteerimise nõuetele vastavusse viimisega, vaid tuleb ette näha ja kaaluda erinevaid alternatiivseid asukohti.

Alternatiivide võrdlemisel ja hindamisel rakendatakse laiapõhjalist ekspertteadmist ning pööratakse suurt tähelepanu just planeeringu elluviimisega kaasnevale mõjudele. Alternatiive võrreldakse 48 erineva kriteeriumi abil. Lisaks looduskeskkonnale pööratakse suurt tähelepanu ka inimkeskkonnale ehk olemasolevate hoonete paiknemisele ja liikumisvõimalustele, külade terviklikkusele jne. Kahjuks ei ole olnud võimalik visandada sellist trassikoridori alternatiivi, kus ühtegi eluhoonet 350 m laiuses trassikoridoris ei asuks, kuid arusaadavalt püüame leida lahendusi, mis oleksid võimalikult paljudele inimestele vähem häiringuid põhjustav. Küll aga kinnitame, et valitud alternatiivile töötatakse välja vajalikud leevendusmeetmed, nt müra leevendamiseks müratõkkeseinad või -vallid. Samuti saame kinnitada, et Teie kirjas mainitud erinevaid teemasid nagu müra, vibratsioon, mõjud veekeskkonnale, sh põhjaveele, ulukeid ja muid loomaistikku puudutavaid mõjusid käsitletakse planeeringu keskkonnamõjude strateegilise hindamise aruandes. Huvi korral võite täpsemalt tutvuda ka varasemalt koostatud planeeringu lähteseisukohtade ja mõjude hindamise programmiga, kus planeeringu koostamise ja mõjude hindamise aluspõhimõtted on kirjeldatud (materjalid leitavad siin: [LINK](#)).

Riigi eriplaneeringu koostamise protsessi oleme püüdnud üles ehitada viisil, mis tagab kaasaráärmisvõimalused kohalikele elanikele ja maaomanikele, samuti kohalikele omavalitsustele ja erinevatele huvigruppidele. Kuna planeeritakse ca 70 km teelõiku erinevates

alternatiivsetes asukohtades, siis on puudutatud maaomanikke palju (üle 3500), mistõttu ei ole lahenduse kujunemise sammude individuaalne läbirääkimine praeguses üldises etapis iga maaomanikuga kahjuks võimalik. Praegune planeerimisprotsess on kavandatud selliselt, et esmalt ekspertmeeskond visandab esialgsed alternatiivid, võttes sealjuures arvesse nii 2+2 maantee projekteerimise nõudeid kui ka erinevaid välistavaid asjaolusid konkreetses asukohas. Seejärel tutvustame lahendusi ja kogume osapooltelt täiendavaid ettepanekuid ning korrigeerime algseid alternatiive. Sellise töö tulemusel lisandus pärast esialgsete alternatiivide tutvustamist ka Teie kirjas märgitud Koogu küla puudutav alternatiiv. Seega lahendus on kujunenud samm-sammult seda tutvustades ja tagasisidet koondades. Alternatiivide võrdlus jätkub samal viisil.

Lühemate ehk lokaalsete alternatiivide võrdlemisel Rannu piirkonnas (võrreldi Rannut läbivat alternatiivi 2-A+2-E Rannust möödasõidualternatiiviga 2-M+2-J) osutus võrdlemise tulemusena eelistatuks möödasõidualternatiiv (vt ka lisatud skeemi). Antud juhul on tegemist aga alles esimese etapi võrdlustulemusega ehk praegu eelistuse saanud alternatiiv läheb edasi pikemate lõikude võrdlusesse, kus võib, aga ei tarvitse pikemate lõikude võrdluses osutada eelistatuks. Seega ei ole praeguses etapis võimalik öelda, milline trassikoridori alternatiividest (Rannu ja Koogu küla piirkonnas kas 2-M+2-J või 2-B või 1-E) osutub valituks.



Asukohavaliku etapis oleme lisaks avalikele teavitustele kasutanud ka maaomanike personaalset teavitamist isikukood@eesti.ee aadressil. Nii septembris 2024 toimunud esialgsete trassialternatiivide asukoha avalikustamisest kui ka novembris 2024 täiendatud alternatiividest teavitasime maaomanikke. Planeeringu kodulehel on ka leitav lühike koondmaterjal trassialternatiivide kujunemise kohta dokumentide rubriigis ([LINK](#)).

Täname teid meie poole pöördumast ning võtame teie seisukoha teadmiseks. See, milline alternatiiv osutub valituks ja kus 2+2 tee tulevikus kulgeb, selgub mõjude hindamise ja trassikoridori alternatiivide võrdlemise tulemusena. Anname ühtlasi märku, et lühemate (lokaalsete) alternatiivide võrdlustulemusi tutvustame veebis **29.04 kell 17.30** ([kohtumise LINK](#)), kus planeeringumeeskond selgitab lahti võrdlustulemused, vastab küsimustele ja annab ülevaate ka eriplaneeringu järgmistest sammudest. Täiendavate küsimuste korral saate helistada planeeringu projektijuhile Anne Martin, tel 5802 3933.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Külli Siim

nõunik osakonnajuhataja ülesannetes

Anne Martin

+372 5802 3933 anne.martin@mkkm.ee